



DEO OPTIMO MAX.  
UNI ET TRINO,

VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ  
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICA,

CARDINALITIIS DISPUTATIONIBUS  
*manè discutienda in Scholis Medicorum, die Jovis vigesimo-secundo  
mensis Aprilis, anno Domini M. DCC. LI.*

M. THEODORO BARON, Doctore  
Medico, Præsede.

*An salubritatis alimentorum optima indicatrix Chemia?*

I.



ANTA diversitate cuncta quæ produxit distinguere amavit  
natura, ut licet in diversis ordinis ejusdem individuis eadem  
primâ fronte obvia sit compositio, altiùs tamen scrutanti  
alia atque alia deprehendatur. Quod quidem cum pateat in  
triplici naturæ Regno, maximè in animali. Humana gens  
enim quæ eadem ubique loci deprehenditur, ingentem admittit in singu-

A



lis individuīs varietatum copiam, tūm quoad vultūs externum corporis habitum, tūm quoad partium interiorem fabricam. Hanc unicuique propriam structuram apto nomine *ἰδιοσυγκρασίαν* vocarunt veteres, id est peculiare cuiusque hominis temperamentum. Ab huiusmodi autem propriā cuilibet hominī organorum compositione, innumeri & quidem diversi oriuntur effectus. Hinc provenit sanguis cuilibet proprius, propria humorum crasis, propriæ viscerum functiones: hinc peculiaris indoles liquorum in corpore retinendorum, propria etiam è corpore eliminandorum, transpirationis v. g., natura. Hinc digestio quæ iisdem in omnibus hominibus peragitur instrumentis, eundemque liquorem chylum nempe producit, in singulis tamen variis efficit præditum dotibus. At non omnia escarum genera singulis accommodantur stomachis. Nec alium ob finem tot homini dapes adeò prodigā manu obtulisse videtur natura, nisi ut ex ingenti hāc alimentorum copiā sua quisque feligeret. Quod ut melius efficeretur desideria quædam, *appetitus* dicta, singulis animalibus indidit, quorum ope sibi salubria prosequi possent. Hanc autem alimentorum quorundam cuilibet hominī respondentem naturam, salubritatem vocamus. Quæ proinde non datur absoluta, sed tantūm ad corpus humanum relativè se habet. Quanti ergo refert prudentis Medici huius salubritatis cognitionem ex vero fonte haurire, cum inde pendeat sanitatis conservatio, quod alterum Medici munus est?

## I I.

**F**RUSTRA morbi naturam & indolem apprīmè nosceret Medicus, nisi apta huicce debellando morbo præscriberet medicamenta, eaque & ægri temperamento & multis aliis rebus cuilibet ægro propriis accommodata. Multas enim ob causas oriri morborum ejusdem speciei diversitatem noverunt ab omni ævo Medici. Inter quas præcipuum obtinere locum temperamentorum varietatem nemo sanè diffitebitur. Nec aliud quàm agyrtæ nomen apud Medicos meruit, qui in iisdem morbis eadem ægris omnibus promiscuè exhibuīt remedia, nullā nec ætatis nec regionis nec peculiaris cuilibet ægro naturæ habitū ratione. Imò unanimi ore docuerunt omnes artis magistri nullum esse adeò efficax, dicatumque certis morbis remedium quod in præparatione, dosi, utendi modo mutari non debeat, sicque variis casibus adaptari. Solennis autem illa lex circā methodum curandi in Medicorum scriptis omnibus adeò pervulgata, haud minùs ab iis commendatur in præscribendis hygeines regulis. Alia enim temperamenti indoles aliud requirit vitæ genus. Nec leviùs in arte peccaretur si quis eadem suaderet omnibus utenda, fugienda eadem omnibus præciperet, quam qui pluribus ægris dissimilis temperamenti eodemque morbo laborantibus eadem exhibe-



ret remedia. Unde Hippoc. (a) » Oportet igitur & ad ætatem &  
 » ad tempus anni, & ad corporum species & habitus, diætâ consti-  
 » tuere, ita ut & consistentibus, & caloribus, & frigoribus nos oppona-  
 » mus, sic enim maximè sani fuerint. » Hinc summa criterii cuiusdam  
 necessitas cuius ope certò deduci possit cuilibet homini conveniens diætâ.  
 Quod quidem feliciter obtinebitur si accuratè perspecta habeatur ali-  
 menti natura, simulque noscantur varii quos in corpore producit effectus  
 à diversis substantiis quas sibi adjunctas habet dependentes.

(a) Lib de  
 diæt. salub.

## I I I.

**V**ITÆ viribus continuis magnisque dispendiis debilitatum cor-  
 pus continuam requirit reparationem. Huic perficiendæ dicata  
 sunt à natura varia instrumenta. Triti in ore cibi salivæque copiosâ im-  
 buti ad ventriculum appellant. Ibi succi gastrici ipsiusmet visceris, dia-  
 phragmatis, totiusque abdominis actionem, necnon levem fermentatio-  
 nem experti, in intestinis ope succi pancreatici & intestinalis, virtute bi-  
 lis saponaceâ, & intestinorum actione ulteriùs elaborantur & in chylum  
 mutantur. Liquor autem ille dulcis, albus, oleosus, à fœcibus è corpore  
 eliminandis probè segregatus sanguini venoso additur, quocum confu-  
 sus potiùs quàm mixtus aliquandiù deprehenditur. In mulierum etenim  
 mammis è sanguine per arterias mammarias advecto vix immutatus se-  
 cernitur lactis nomine. Plerasque adhucdum retinet suas dotes, emul-  
 sioni satis similis, nisi quòd ad animale naturam paulò magis vergat.  
 Subeat ergo priùs iteratis vicibus circulationis vias, sæpiùsque vim pul-  
 monis experiatur necessum est liquor ille, quàm sanguini prorsus similis  
 reddatur. Purpureus autem ille latex nec sat elaboratus nec satis simplex  
 est ut in nostram mutari substantiam aptus evadat. Ex eo itaque depu-  
 rato, separatis priùs secretionum ope salinis acribusque principiis, se-  
 cernitur liquor ille benignus, lympa illa nutritiva alendo reparando-  
 que corpori destinata. Hanc naturæ mirabilem artem imitatur chemia ut  
 nutritivi corporis naturam exploret. Hujus enim scientiæ propriâ laus  
 est quod rimetur intimam corporum naturam, simpliciora ipsorum ex-  
 tricet principia, alia cum aliis cautè misceat, ut inde oriundi noscan-  
 tur effectus, sicque abstrusiora naturæ arcana detegere, ipsammet sæ-  
 piùs æmulari, imò nonnunquam superare videatur. Si ergo juxta chemiæ  
 regulas corpus illud nutritivum, mucosum à chemicis dictum, ab aliis  
 separetur, seorsimque exploretur, reperietur illud esse inodorum, fere  
 insipidum, conflatum ex acido, oleo, aquâ, terrâque copiosâ, sed ita  
 inter se mixtis, ut ex iis principiis nullum prædominium teneat, & ex  
 iis componatur corpus omnium dulcissimum. Mineralium classi alienum,  
 in multis vegetantium familiis deprehenditur. Illud reperire est in totâ



filiquosarum plantarum familiâ, frumentaceis omnibus, in permultis fructibus, malis videlicet, pyris, cerasis, nucibus, &c. Modò in foliis, modò in florum nectariis sub specie mellis ab apibus collecti, modò in radicibus, caulibus, in totâ aliquando plantâ obvium sese offert. Gustu & instinctu quodam naturali ab ipsismet brutis animantibus facile percipitur. Quæris tamen regulam generalem quo illud certissimè à quovis alio vegetabili corpore dignoscas? Dabit chemia. Omnia scilicet corpora quæ ritè & juxtà leges *Συμφορὰ χυμίν* tractata, mutantur in liquorem spiritu ardente factum, vinum vulgò dictum, ea inquam corpora nutriendo aptissima scias. Sic frumentum, hordeum, mel, saccharum, manna, gummi arabicum, & alia penè innumera corpore illo turgida certus cognoscas. Nec minùs abundanti copiâ corpus hoc mucosum in animantium regno reperitur: sed paulò mutatum. Dum enim in animali corpore iteratis vasorum collisionibus continuò conquassatur, ex calore ob tritum nascente ita dividitur, ut licet prædulcis semper tenax sit naturæ, principia nihilominus habeat multò magis attenuata. Hinc oritur peculiaris illius proprietates, quâ si sibi relinquitur, non aliam ferè quam putridam subit fermentationem, cum è contrario ad spirituosam vel saltem acidam multò magis disponantur alimentosi vegetantium succi, nec ferè unquam ad putridam nisi præmissis prioribus deveniant. Eandem ob rationem combustæ animantium partes omni destituuntur sapore nihilque salis lixiviosi habent. Nec eadem indutum conspicitur formâ corpus illud. Modò enim solidum obijcitur: sic v. g. fructus omnes suprâ recensiti, sic panis & farinâ tritici vel alicujus grani præmissâ priùs levi fermentatione & coctione paratus: sic assæ animalium carnes, &c. Nonnunquam etiam sub formâ liquidâ, v. g. juscula animalium, succi vegetabilium nondum fermentati aut fermentationem suscipere chemicæ artis ope prohibiti. Huc referri merentur omnes multi species. His nec immeritò jungendi sunt liquores vinosi. Licet enim in iis corpus mucosum in alterius speciei liquidum mutatum appareat, non tamen ideò videntur nutritivæ virtutis expertes. Quotidianâ enim comprobatur habetur experienciâ impigros illos potatores, vino semper obrutos, cibis parcissimè uti & ferè solo vino nutriri. Quin sub formâ volatili offerri corpus alimentosum haud incredibile est. (a) Fertur enim Democritum solo calentis panis vapore vitam per tres dies sustentasse.

(a) Diogen.  
Laert. de vit.  
Philos. lib. 9.

## I V.

**C**ORPUS alimentosum rarò solum reperitur, sed adjunctas semper habet multiplicis generis partes. Ex his autem aliæ sunt quæ in ipsâ præparatione prorsùs separantur tamquàm noxiæ, imò sæpè ve-



venosæ. Sic Americani venenosum plantæ \* cujusdam succum prius ex-  
 trahunt, quàm ex eâ Manihot conficiant, panis speciem ipsis usitatissi-  
 mam. Quod quidèminùs mirabitur qui attenderit ad diversitatem  
 succorum in variis plantarum canalibus contentorum. Aliæ autem dan-  
 tur substantiæ quæ intimius cum corpore alimentoso videntur inire con-  
 nubium, ut manifestum fit ex sapore & odore cuilibet alimento pecu-  
 liari, pendente à certâ quâdam salis propriique olei miscelâ, necnon  
 à singulari spiritûs rectoris qualitate. Hæ substantiæ corpori alimentoso  
 strictius adhærentes unâ cum eo circulationis vias petunt, & dum ali-  
 quamdiù illi manent unitæ, effectus peculiare tum in solida tum  
 fluida exercere valent. Harum autem & existentiam & qualitatem cer-  
 tò cognoscere, actionem in corpore humano productam quandò solæ  
 agunt rimari, & exindè compositos deducere effectus quos alimen-  
 toso corpori adjunctæ exserunt, quis unquam alius nisi *σπαργειῖν* artis  
 gnarus poterit? Nam, ut ait Boerhaavius, (a) » victum sanis ex  
 » arte prescribere nemo potest, nisi qui novit in quodnam genus  
 » corruptionis agatur potus eibusque in definito gradu motus quo  
 » assumpturi corpus exercetur, vel in propriâ cuique temperaturâ «.  
 Ex hujus artis principiis certæ deducuntur regulæ quibus nociva &  
 venosa quæque corpuscula in alimentis vel oblatiis vel assumptis depre-  
 hendi possint. Si quis v. g. aliquam suspicionem habuerit de vino per-  
 turpe mangonium adulterato, brevî fraudulentæ cauponis perfidiæ cer-  
 tiorem faciet sequens experimentum. Misce nimirum alkali fixi per cal-  
 cem parati partes duas, auripigmenti unam, cum aquæ quinque vel sex,  
 hujus liquoris guttas aliquot vini cyatho instilla; & si plumbum vino mix-  
 tum fuerit, turbidum & nigrum confestim efficietur vinum, fundumque  
 petet Saturnus sub pulveris grisei specie. Hæc autem quis non inter  
 maxima chemiæ beneficia ascribat? Nec minora sane præstat dum ex  
 ejus principiis certæ habentur leges pro diætâ cuique homini præscri-  
 bendâ. Quonam pacto v. g. salubrem proponere possis victum homini  
 in cujus intestinis acida luxuriat colluvies, & ipsamet fluida corporis ritè  
 haud subacta acidam aliquâ ex parte videntur referre naturam, nisi in-  
 dicationem præbente chemiâ, euchyma eaque paulùm alkalescentia ob-  
 tuleris alimenta. At verò in temperamento in quo abundat pituita, glu-  
 tinosamque indolem induisse videntur vitales succi, nonne apprimè che-  
 mia diluentem, resolventem, saponaceamque instituet diætam? Quod si  
 ex intenso sanguinis motu, auctoque proindè calore alkalescentem sus-  
 cepissent indolem peculiaris cujusdam temperamenti liquores, undenam,

(a) Elem.  
 chem. tom. I.  
 pag. 47.

\* Ricinus minor viticis obtuso folio, caule verrucoso, flore pentapetalo, albido, ex cujus radice tube-  
 rosâ, succo venenato turgidâ, Americani panem conficiunt, Sloane Catal. Plant. Jam. Manihot Theveti,  
 Luca & Cassavi. J. B.



quæso, nisi à chemiâ quæreretur auxilium? Exhibitis enim vegetabilibus cibus iisque acescentibus, vino oligophoro, fructibusque acidis, paulatim mutabitur hujus temperamenti vitiosa qualitas. Hæc autem omnia adeò experientiæ consona deprehenderunt ab omni ævo Medici ut nullam aliam de victu unicuique quatuor temperamentorum proprio doctrinam habuerint (a). Hinc cholericis potum dilutiorem copiosiorumque & cibos humectantes commendant. Melancholicis verò largiorem potum & humectantem, vinum generosum moderatè sumptum, cibosque leviter aromatibus conditos; phlegmaticis carnes assas sale & aromatibus conditas, fortiores cerevias & vina generosiora; sanguineos autem ab iis omnibus quæ & multum & crassum generare valent sanguinem abstinere jusserunt. Nec minùs ad præscribendam cuilibet ætati diætam confert chemia. Si enim illius perquirantur præcepta, facilis apparebit ratio, cur infantibus in quibus maxima quotidie accedit corpusculi accretio, lac exhibeatur tenue blandumque fluidum in ipsorum substantiam faciliè convertendum. At quam funestus sit iis puliculæ ex farinâ & lacte confectæ usus, cuivis attendenti patet. Viscidum enim hujusmodi alimentum debilem illorum ventriculum lædit & onerat, acidam faciliè contrahit corruptionem, funestam pueris plerorumque morborum causam. Quanto meliùs ipsorum sanitati consuleretur quàm jucundius offerretur eis edulium, si suadente chemiâ, ex farinâ frumenti ad conficiendam cereviam paratî, seu, ut aiunt *malti*, pararetur iis pulicula. In eo ferè tota est puerorum diætâ ut euchymis sæpissimè at simul paucis utantur cibus. Juvenes eximio gaudentes robore non adeò strictis obligare se debent legibus, sed duro & vario victui quantum in se est assuescere. Senibus verò euchymi conveniunt cibi ut & potus vini meracior & liberalior. Sic aliquatenùs emendatur frigida illorum temperies. Vinum enim lac senum vulgò dicitur (b). Temperatum etiam sicut & κλυστρων diversa ratio nonnullam exigit in diætâ varietatem. Hyemali tempore cum majore polleant elatere solida, efficacioresque multò sint digestivi liquores, maxime conducunt duriores crassioresque cibi, parcior quoque potus sed meracior. Vere & Autumno ob aeris vicissitudines aliquantum ex cibo detrahendum est, adjiciendum verò potui. Æstate verò cum præ calore languens diffluet corpus, & secedente per abundantiorē transpirationē parte sanguinis serosâ, arescant acrioresque fiant humores, hinc debemus copiosiori dilutiorique indulgere potui, vegetabilibusque humidioribus ac præsertim oleribus, fructibus horæis vesci. Vix enim credibile est quantum à durioribus cibus inertia tunc temporis offenderentur digestionis organa, quantam etiam æstuanti sanguini labem afferrent vina generosiora. Immensum profectò foret singula diversi generis tem-

(a) Vid.  
Hoffm. 1. 2.  
cap. 12.

(b) Hoffm.  
lib. 2. c. 12.



peramenta expendere ; ex dictis autem abundè patet quantum utilitatis habeat chemia in assignandâ cuilibet homini salubri diætâ.

## V

**T**EMPERAMENTA intemperata vocabant veteres ea quæ à laudabili & æquabili humorum crasi aliquâ ex parte distabant, integrâ manente nihilominus sanitate, vigentibusque functionibus. Quantum ad horum temperamentorum correctionem valeant Chemiæ præcepta, satis innuunt quæ superius. Si verò eadem causæ quæ intemperatam illam producunt humorum mixtionem, adeò intendantur, ut notabiliter lædantur corporis functiones, indè oriuntur morbi. Hi morbi sæpius chronici, altiores in humoribus egisse radices, & vel ultimæ digestionis vasa videntur occupasse. Nec felicius sanè curari poterunt, quàm si præscribantur medicamenta quæ ultimas vasorum propagines permeando, repetitamque tum in solida tum in fluida exercendo actionem, ægros paulatim sanitati restituant. Hoc autem egregiè præstabit peritus Chemiæ Medicus. Eliget enim ex alimentis ea quæ requisitâ virtute medicatâ pollent, vel medicamenta morbo appropriata juxta leges Chemiæ nutritiva reddet. Sicque pulcherrima illa scientia quam victum salubrem optimè declarare suprâ probavimus, optimam etiam curandi methodum instituet. At omnia sana sanis, quis forsàn objiciet? Nec tam de peculiari cuilibet temperamento diætâ sollicitus esse debet Medicus, cum sanum juvet hominem varium vitæ genus. Sed primò observandum est illam victûs rationem non tam sanis in genere competere, quàm singulari & firmissimâ fruentibus valetudine, & in quibus tum solida tum fluida ad robustissimam constitutionem componuntur. Quàm paucos autem hujus naturæ reperire sit facilè declarat illud Celsi, (a) *raro quisquam non aliquam partem corporis imbecillam habet.... succurrendumque semper parti maximè laboranti est.* Deindè verò licèt iis hominibus varium conducat vitæ genus, non indè sequitur haud nocivos illis esse errores quoslibet in diætâ commissos. Sæpissimè enim in iis producit̃ur aliqualis functionum læsio, primis quidè temporibus ob firmissimam valetudinem haud deprehendenda, sed quæ sæpius iterata, notabilem sensim inducit sanitati labem. Hinc etiam Celsus: (b) *cavendum ne in secundâ valetudine adversæ præsidia consumantur.* Objicietur etiam fortassis homines varii temperamenti, ætatis diversæ, licèt communi victu utantur, quales sunt Monachi, aut etiam plures in unaquaque familiâ cives, optimâ sæpissimè gaudere valetudine. Verùm ex eo quòd plures homines eidem accumbant mensæ, non ideo concludendum est eundem esse victum omnibus. Cibus enim non semper sumunt omninò eosdem, non eadem accipiunt quantitate, potu aquosiore, vel meraciore, copiosiore vel parciore di-

(a) Lib. 2.  
cap. 3.

(b) Lib. 1.  
cap. 1.



luunt, sale, aceto, sinapi plùs minùsve condiunt. Nec etiam negandum est ex consuetudine mutari sæpius temperamentum. Præterea quotidiana experientia docet Medicos, complures esse inter Monachos, præsertim in severioribus Religionibus, morbis majoribus vel minoribus plùs minùsve tentatos. Nec deerunt Misochemici qui contendunt non penès artem chemicam esse dubiorum alimentorum, nec priùs usitatorum, naturam cognoscere. At saltem hæc alimenta explorabit Chemia, variis tractabit operationibus, cum aliis prudenter miscet ut penitiora noscantur illorum principia. Cæterùm fatemur ultrò nova quædam detegi posse corpora quæ omnem eluderent Chemicorum industriam. At tunc non tam ars ipsa quàm humana infirmitas accusanda foret. Nunc aliquid dicendum est de illorum opinione qui existimantes Chemicam salubritati alimentorum indicandæ imparem, id penès solam experientiam esse asserunt, eo maxime freti, quòd antiqui Medici licèt Chemicam ignorarent, non minùs salubrem victum quibusque hominibus præciperent. Ecquis autem non videat quantum à vero aberrant, qui Chemicam ab experientiâ prout alienam distinguere satagunt. Verum quidem est partem Chemicæ analyticam minùs coluisse priscos Medicæ artis conditores. Ea laus Recentiores manet chemica experimenta multò accuratius instituisse, ea in corpus unum doctrinæ collegisse, certamque hæc methodo construxisse theoriâ. At verò observandis effectibus quos in corpore produciunt alimenta, adeò felici successu studuerunt Veteres, ut ab ipsâ solâ experientiâ practicam Chemicæ doctrinam sibi comparaverint. Hæc ratione singulorum alimentorum qualitates & usum adeò accuratè deduxit Hippocrates, ut nullibi melius descriptæ reperiantur granorum, olerum, quadrupedum, avium, piscium, vinorum, mustorum diversæ proprietates, quàm in divini Medicorum Principis operibus (c). Cùm ergò solâ experientiâ duce adeò excelluerint in cognoscendis & præscribendis alimentis prisci Medicinæ parentes, quantò potiori jure longè efficacioribus adjuti adminiculis, pulcherrimisque & recentibus in arte inventis ditati concludemus?

*Ergò salubritatis alimentorum optima indicatrix Chemia.*

Proponebat Parisiis PETRUS - LUDOVICUS - MARIA MALOËT;  
Parisinus, Saluberrimæ Facultatis Medicinæ Parisiensis Baccalaureus,  
A. R. S. H. 1751, A SEXTA AD MERIDIEM.

---

Typis QUILLAU, Universitatis & Facultatis Medicinæ Typographi, 1751.

(c) Vid.  
Hipp. lib. 2.  
de Diata.